

# 湘语的分区(稿)

鲍厚星 陈 晖

(湖南师范大学文学院 长沙 410081)

**提要** 本文讨论湘语的分区问题,内容分三部分:一、《中国语言地图集》湘语分区简介;二、对湘语分区的重新思考;三、湘语内部的分片。

**关键词** 湘语 分区 片 小片

## 壹 《中国语言地图集》湘语分区简介

《中国语言地图集》(1987年和1989年分两次正式出版,以下简称《地图集》)的B11《江西省与湖南省的汉语方言》图中,对湘语的分区作了如下说明:

湘语主要分布在湖南的湘水、资水、沅水流域以及广西的全州、兴安、灌阳和资源。说湘语的人口约三千零八十五万。湘语区分为以下三片。

- ⊖长益片三十二个市县 长沙市 长沙 湘潭市 湘潭 株洲市 株洲 平江\*<sup>①</sup>  
浏阳\* 宁乡 望城 湘阴 益阳市 益阳 桃江 沅江 汨罗 岳阳市 岳阳\* 南县 安乡\* 安化\* 衡阳市 衡阳 衡南 衡东 衡山 邵东 新邵 黔阳 洪江市 会同 绥宁\* 以上湖南
- ⊖娄邵片二十一个市县 娄底市 湘乡 双峰 涟源 冷水江市 新化 安化\*  
邵阳市 邵阳 洞口\* 隆回\* 武冈 祁东 祁阳 城步 新宁 麻阳 以上湖南 全州 资源 灌阳 兴安\* 以上广西
- ⊖吉淑片八个市县 吉首 保靖 花垣 古丈\* 泸溪\* 辰溪\* 淑浦\* 沅陵\* 以上湖南

关于湘语以及各片的特点有以下的文字说明:

湘语主要特点是:古全浊声母逢塞音、塞擦音时,不论今读清音还是浊音,也不论平仄,一律不送气。大致地说,北部今读清音,南部今读浊音。

长益片的主要特点是:古全浊声母今读塞音、塞擦音时,无论平仄一律读不送气清音。

娄邵片的主要特点是:古全浊声母今读[b d g dz dz]一类浊音。

吉淑片的主要特点是:古全浊声母今读塞音、塞擦音时,平声读不送气浊音,仄声读不送气清音。

《地图集》问世以后,有一些学者对其中关于湘语的分区发表了不同看法,如《湖南汉语方

① 加星号\*表示部分地区。

音字汇》(1993)、《湖南方言研究丛书》(1998-1999)等均有反映。最能集中反映这些调整的是《现代汉语方言概论》(2002)一书中关于湘语区的地理分布的叙述。内容比较突出的有两点:一是吉淑片改为辰淑片,把原吉淑片中的吉首、保靖、花垣、古丈、沅陵划归西南官话,只把辰溪、淑浦、泸溪三处仍保留在湘语内。一是原长益片中的少数方言点分别划归西南官话片(黔阳、洪江市、会同),和娄邵片(邵东、新邵、绥宁南部)。

## 贰 对湘语分区的重新思考

湖南方言分区的中心环节是湘语的分区。如何确认湘语,历来都是用古全浊声母的演变作为标准。《中国语言地图集》也是用的这个标准,原则上并没有错。我们认为以下两个方面值得进一步展开讨论:

一,标准的文字说明不够准确、周密。一处是关于湘语主要特点的说法:“古全浊声母逢塞音、塞擦音时,不论今读清音还是浊音,也不论平仄,一律不送气。”这种说法与事实有相背之处。陈晖(2004)通过大量语言事实的调查统计,指出“湘方言中,除极少数地方外,古全浊声母舒声字清化后一般读不送气音,入声字清化后部分送气,部分不送气,有不少地方送气占绝对优势。”一处是关于娄邵片主要特征的说法:“古全浊声母今读[b d g dz dz]一类音”。这忽略了娄邵片不少地点古全浊入声字全部或绝大部分都已清化的事实(陈晖 2004)。

二,标准的使用还有可以商榷的地方。过去我们可能把湘语定位得过于单一化了,对于它因在不同地区受到官话或赣语或客家话的影响之下而呈现出来的多样性缺乏充分的认识。遇到一些复杂的方言事实,仅仅用一条单一的标准来判断有可能失之偏颇。这就需要从特征识别的视角来补充有关条件,以便做出符合实际的判断。

下面提出确认湘语的几条语音标准,并阐明使用过程中各标准之间的关系。

①古全浊声母舒声字今逢塞音、塞擦音时,无论清浊,一般都念不送气音。

这仍然是最重要的标准,需要特别界定一下:a)只提舒声字,不提入声字,因后者不能以“念不送气音”概括;b)无论清浊,既包括浊音已经清化的一类,又涵盖仍存浊音系统的一类;c)“念不送气音”覆盖面最大,最具普遍性,但有例外,故冠以“一般”,不用“一律”。

②古塞音韵尾[-p -t -k]完全消失,也无喉塞尾[-ʔ]。

湘语中一部分方言无入声,一部分方言保留入声调类,入声不带塞音韵尾。

③蟹、假、果摄主要元音形成[a]、[o]、[u]序列。

本条虽只在部分湘语中存在,但特色鲜明。在基本形式蟹[a]、假[o]、果[u]之外,还有一些变体。

④声调有五至七类,绝大多数去声分阴阳。

在使用标准的过程中,能用第①条或第①②两条解决问题时就不去涉及③④条。只有当依靠前面的条件还感到困难时,才考虑加用后面的条件。

一般情况下,用①②两条就可把湘语同其他各大方言划分开来。当和西南官话发生划界问题时,加入③④条考虑,如原吉淑片的调整。当个别方言与第①条有抵触但符合第③条时,仍看作湘语,如娄底有的方言。

## 叁 湘语内部的分片

根据湘语的语音标准,并结合考察人文历史地理等因素,湖南境内的湘语可以分为以下五片:长益片,娄邵片,衡州片,辰淑片,永州片。其中长益片和娄邵片范围较大。衡州片由原长益片中的一部分构成。辰淑片由原吉淑片中的一部分构成。永州片由湘南一部分土话和原娄

方 言

部片中个别地区的方言构成。

**3.1 长益片** 本片分布在湘江、资江中下游,可分为三个小片。主要特点是:

①古全浊声母今逢塞音、塞擦音时清化,舒声字一般不送气,入声字部分不送气,部分送气。如长沙:爬 pa| 稗 pa| 求 tɕiəu| 舅 tɕiəu| 白 pə| 拔 p'a| 侄 tɕʰɿ| 秩 tɕʰɿ。

②调类一般为5至6类,调值一致性程度很高:阴平[˥]33、阳平[˨]13、上声[˨˨]41、阴去[˨˨]45/[˨˨]55、阳去[˨˨]12/[˨˨]11,入声一派[˨˨]24,一派[˨˨]45/[˨˨]55。

⊙长株潭小片 包括长沙市、长沙县、望城县、宁乡县、湘阴县、汨罗市、株洲市、株洲县、湘潭市、湘潭县、南县、安乡县(南部安宏、安武、安康等区乡的绝大部分和安尤、安昌等区乡的部分地区)、浏阳县(西乡跃龙区、城郊区葛家、枞冲一部分及北乡北盛区永安的大部分地区)、平江县(岑川乡)等地区。

除长益片主要特点之外,本小片还有以下一些特点:

①模韵端泥组、鱼虞韵庄组读音与流摄字相混。如长沙:徒|路|初|数|头|凑|手|钩读[əu]。

②鱼虞韵精组读[i]韵。如长沙:徐 si| 序 si| 絮 si| 须 si| 聚 tsi| 取 ts'i。

③蟹摄合口端系读开口。如长沙:对 tɕi| 腿 t'ei| 最 tsei| 岁 sei。

④一般都保留入声调类,调值是一个中升调[24]˨,全片十分协调一致。

⊙益沅小片 包括益阳市、沅江市、桃江县。本小片的主要特点是:

①古从、邪、澄、崇、船、禅等全浊声母舒声有大批字读[l]声母。如益阳:坐 lo| 斜 lia| 茶 la| 锄 ləu| 蛇 la| 上 lɿ。

②声调5类:阴平[˥]33、阳平[˨]13、上声[˨˨]41、去声[˨˨]11、入声[˨˨]55。本小片入声读音和长株潭小片入声读音区别明显。另一明显区别是本小片古清去大部分字今读同阳平:寄=奇 tɕi| 进=勤 tɕin| 冻=铜 tən。

⊙岳阳小片 特指岳阳县荣家湾镇一带的方言。主要特点是:

①古全浊声母舒声字今逢塞音、塞擦音时读不送气清音,古全浊入声字大多数读送气浊音;同部位次清声母读送气浊音。如皮 pi| 被 pi| 披 b'i| 求 tɕiəu| 舅 tɕiəu| 丘 dz'iəu| 疾 dz'i| 七 dz'i| 夺 d'ə| 脱 d'ə。

②声调8类:阴平[˥]33、阳平[˨]13、上声[˨˨]41、阴去[˨˨]45、次阴去[˨˨]24、阳去[˨˨]11、阴入[˨˨]55、阳入[˨˨]22。其中有5个调类即阴平、阳平、上声、阴去和阳去的调值与长沙方言一致,又加上古全浊声母舒声字不送气清音的读法,使这一小片方言带上了长益片的主要色彩。

**3.2 娄邵片** 本片包括娄星区(原娄底市城区及城郊)、冷水江市、涟源市、双峰县、新化县(以上为地级市娄底所辖);邵阳市(指原邵阳市城区及城郊)、武冈市、邵东县、邵阳县、新邵县、隆回县南部、洞口县黄桥镇、金田、杨林、高沙、绥宁县南部、新宁县、城步苗族自治县(以上为地级市邵阳所辖);湘乡市(为地级市湘潭所辖)、安化县(为地级市益阳所辖)、衡山县后山(为地级市衡阳所辖)、会同县(为地级市怀化所辖)等地区。

《地图集》将邵东、新邵、安化梅城、会同、绥宁放在长益片,现将其划入娄邵片。《地图集》中,湘语内部的再分片主要依据古全浊声母是否保留浊音这一条标准,凡古全浊声母清化的一律归入长益片,当时认为以上各点浊音都已清化,但是据后来进一步的调查发现,邵东、新邵古全浊声母今仍保留浊音,无论是在语言特征上,还是在地理位置等人文条件上,都应该将它们与邵阳划入一个方言片。安化梅城、会同、绥宁古全浊声母虽已清化,但我们还是将其归入娄

邵片,具体理由详见下文。

衡山县前山话与后山话存在很大区别,《地图集》中没有将其分开,而是整个放在长益片。根据近年来的调查材料,我们将衡山后山话划入娄邵片。

娄邵片的主要特征是:

①古全浊声母舒声字在绝大多数点保留浊音,且今读塞音塞擦音时,一般读不送气。古全浊入声字全部或绝大多数都已清化,清化后今读塞音塞擦音的,不少地方送气占绝对优势。

②绝大多数点已无入声调,古入声字进入了不同的几类舒声,少数地方虽保留了入声调类,但只是部分字保留入声(安化东坪例外),另有部分字进入其他声调。

③部分点蟹、假、果摄主要元音存在连锁变化,这种变化内部一致性相当高,完整地存在这种变化的县市主要有:双峰、湘乡、娄星区、涟源、冷水江。

④不少点有声母送气影响声调分化的现象。今声母送气与否有的影响到新调类的产生,有的影响调类的分合归派。

关于以上特征,有几点需特别说明:

第一,在判别是否属娄邵片时,“古全浊舒声字仍保留浊音,入声全部或绝大多数清化”,这一点至关重要。以安化东坪为例,在声调的演变上,安化东坪与长益片中的益阳十分接近,但在古全浊声母的今读上,却完全符合“舒声保留浊音,入声清化”这一特点,我们优先考虑这一特点,将安化东坪归娄邵片而不归长益片。

第二,娄邵片并不是所有点都保留了浊音,有些点浊音已经清化,但考虑到其他语言特征及历史人文背景等,我们同样将浊音清化的某些点留在娄邵片而不归长益片。

第三,特征②在娄邵处具有很大的普遍性,但并不是说符合这一特征的就一定是娄邵片方言,也不能说不符合这一特征的就一定不是娄邵片方言。

第四,特征③虽然只在部分点存在,但内部一致性很高。

本片内部又分五个小片:

○湘双小片 主要包括湘乡市、双峰县、娄星区、衡山后山、安化东坪。本小片的主要特征:

①古全浊声母舒声字仍保留浊音,今读塞音塞擦音时,一般为不送气浊音;古全浊入声字一律清化(只有安化东坪“昨”字未清化),清化后今读塞音塞擦音的,送气占绝对优势。

②无入声调(安化东坪例外),入声归派舒声的规律各地较为一致,即清入与浊平字同调;浊入部分字与清去同调,部分字与浊平同调。

③湘乡市、双峰县、娄星区、三地蟹、假、果摄的演变较为一致:各地蟹摄开口一二等主要读开尾韵,无元音韵尾(湘乡有部分字例外),其中蟹开二主要元音一般为[ɑ],蟹摄开口大部分字一等与二等存在区别;假摄主要元音一般为[ɔ];果摄主要元音一般为[ʊ]。

④湘乡、双峰两县市的一些乡镇平声依声母的清、次浊、全浊一分为三,去声依古声母的清浊及今声母送气与否一分为三。

需说明的是,娄星区有不少地方古全浊声母今读塞音塞擦音时,无论舒促,都为送气清音,从这一点来看,这些地方具客赣方言的典型特点,但我们并不据此将其划入客赣方言,因为除古全浊声母的今读这一点外,其他方面的特征这些地点与保留浊音的方言点完全一致。

○涟梅小片 主要包括涟源市、安化梅城、冷水江市。本小片的主要特征:

①古全浊声母无论平仄都已清化清化后今读塞音塞擦音的,舒声绝大多数不送气,入声送

气占绝对优势。

在全浊入声字的今读上,涟梅小片与湘双小片表现一致,但它们在全浊舒声字的演变上明显不同,因此我们将其分成两个小片。

涟源部分地方(如蓝田、六亩塘等)以及冷水江大部分地方,除“並、定”两母外,其他古全浊声母舒声字绝大多数读清擦音,並母、定母舒声字有的地方读不送气清塞音,但有些地方,如涟源六亩塘镇、冷水江铎江镇等,並母舒声字读[m],定母舒声字读[l]。安化梅城古全浊船、禅、日母舒声字有少数(主要是三等字)读[l]。以上古全浊声母的这些特殊变化都是出现在舒声字中,古全浊入声字的演变则符合湘双小片及涟梅小片的普遍特征。

②绝大多数地方都无入声调,入声派入不同的几类声调。个别点(例如涟源桥头河)入声部分字进入阴去,部分字仍保留入声调,调值为[-133]。

③在蟹、假、果摄的读音上,涟源、冷水江为湘双小片中的双峰、娄星区、湘乡较为一致。梅城果摄主要元音为[u],这与涟源等上述地方一致,但假摄、蟹摄的读音则更接近长益片。

④声母送气影响声调的分化。涟源(部分)、安化梅城去声一分为三:阴去、次阴去、阳去,今声母送气的去声字自成一类。冷水江去声分阴阳两类,今声母送气的去声字与全浊去为一类(阳去),今声母不送气的去声字与次浊去为一类(阴去)。

在《地图集》中,安化梅城属长益片。我们依据古全浊声母的今读、声调的演变等上述几条特征将其调整到娄邵片。

⑤新化小片 以新化县的话为代表,也包括集体移民到其他县市或与新化县邻近的其他县市中的新化话。这一小片的主要特征:

①古全浊声母舒声字仍保留浊音,今读塞音塞擦音时,一般为送气浊音;古全浊入声字一律清化,今读塞音塞擦音的,绝大多数都为送气清音。

②古入声部分字进入阴平和去声,部分字仍保留独立的入声调类,但入声调发音不短促,无塞音韵尾。

③声调文白异读现象很普遍,平、上、去、入四声都存在文白异读现象:部分古浊声母平声字文读阳平,白读入声;古全浊声母上声字文读去声,白读上声或阴平;古浊声母去声字,文读去声,白读阴平;古清声母入声字文读入声,白读阴平,古浊声母入声字文读入声,白读去声。

④去声不分阴阳,古全浊去读阴平;全浊上也有部分字读阴平。

新化小片的某些特征在湘方言中显得很独特,从移民历史等背景来看,这些特征可能是受赣方言影响所致。不过它虽有一定赣语色彩,但湘语色彩更明显,最突出的表现就是特征①和特征②,即古全浊声母舒声字仍保留浊音,入声字清化;入声调读音不短促,无塞音韵尾;同时在词汇上新化小片湘语特征也很明显,因而我们认为其是具赣语色彩的湘方言。

以上三个小片(湘双小片、涟梅小片、新化小片)有一个共同特征:古全浊入声字全部清化,清化后今读塞音塞擦音的,送气占绝对优势。

⑥邵武小片 主要包括邵阳市(原邵阳市城区及城郊)、武冈市、邵东县、邵阳县、新邵县、隆回县南部、洞口县黄桥镇、金田、杨林、高沙、新宁县、城步苗族自治县。本小片的主要特征:

①古全浊声母舒声字仍保留浊音,今读塞音塞擦音时,一般为不送气浊音,这一点与湘双小片是一致的;古全浊入声各地都有少数字仍保留浊音,保留浊音的字数从北往南呈递增趋势,这与其他小片全浊入一律清化是不同的,同时,已清化的古全浊入声字今读塞音塞擦音的,部分送气,部分不送气,不像前面谈到的三个小片,送气占绝对优势。

②绝大多数点无入声调;个别点(如邵阳市)部分字保留了入声(调值为[-1]33),部分字进入其他声调(以进入阴去为主)。

如前述,这一特征是娄邵片较普遍的特征,但是与其他小片不同的是,邵武小片在入声派入舒声时,以进入阳去为主。其他小片只有涟梅小片中的冷水江与之相类似。

③阳去一般为中升调,调值一般为[1]24。其他小片中只有冷水江和新化与之相类似。

以上三个特征在邵武小片内部一致性非常高。

④邵阳市、邵东、新邵、隆回等地送气去声字虽不自成调类,但声调的分化与今声母的送气与否密切相关:今声母送气的去声字与全浊去为一类(阳去),今声母不送气的去声字与次浊去为一类(阴去)。

关于洞口黄桥镇方言,有一个情况需要单独说明。依据唐作藩先生(1960,1997)提供的语料,黄桥镇方言具有湘语娄邵片邵武小片的典型特征;但是近年来又出现了记录黄桥镇方言的一些新的语料(曾春蓉 2004)却具有明显的赣语色彩,如古全浊声母不论平仄一律清化,清化后逢塞音、塞擦音送气;全浊上部分字读阴平等。这还有待进一步调查。

⑤绥会小片 主要包括湘西南的绥宁南部、会同等地。本小片的主要特征:

①古全浊声母不论平仄都已清化。清化后今读塞音塞擦音的,绝大多数读不送气音,有部分读送气音,读送气音的主要是古全浊入声字。

②声调一般都是五个:阴平、阳平、上声、阴去、阳去。无入声调,古入声字归入不同的几类声调。

③古入声有部分字归入上声。

关于湘西南的绥宁、会同等地方言的归属,长期以来一直存在争议。《地图集》中,绥宁南部、会同方言属湘语长益片,现将其划入湘语娄邵片。从古全浊声母的今读来看,这一小片确实与长益片较相似;从声调来看,这一小片又与娄邵片较相似。古全浊声母清化,这固然是长益片的普遍特征,但是,娄邵片一些点浊音也已清化,因此,我们不能仅仅依据全浊声母清化就将绥宁、会同等地放入长益片。同时,长益片绝大多数地方都保留了入声调类,而且古入声字在各地都非常整齐的读中升或高升调,这形成了一种特定的声调调势,这是绥会小片不具备的。绥会小片声调的演变规律与娄邵片一致,同时,从地理位置及语言接触来看,将绥宁、会同向北跨越邵阳、娄底等大片地区而划入长益片也不大合适。

绥会小片是娄邵片中一个非常特殊的小片,从其语言底层来看,湘语特征还是较明显的,但是其受外方言的影响又较大,混合性特征较多。不少地方阴平、阳平及上声的调值与湘语其他片不一样,古入声有部分字归上声,这也是不同于湘方言其他点的。

由于调查材料有限,湘西南有些方言点的面貌我们还不很清楚,随着调查的深入,这一片可能还会有不少新的发现。

**3.3 衡州片** 历史上衡州府所辖地区除今天的衡阳市、衡阳县和衡东县以外,还包括常宁、安仁、耒阳、酃县(今炎陵)。后4地已划入赣、客方言,前5地为衡州府中心部分,仍属湘语。因其处于湘北(长益片)、湘中(娄邵片)、湘南(永州片)的湘语和湘东、湘南赣、客方言的包围之中,方言具有明显的过渡地带性质,故从原长益片中划出,单列一片。本片又分两小片:

⊖衡阳小片 包括衡阳市、衡阳县、衡南县。主要特点是:

①古全浊声母今逢塞音、塞擦音时,无论平仄,一般读不送气清音。

②声调6类,调类与长株潭一带相同,但调值相去甚远,倒是与娄邵片中的邵阳方言接近。

	阴平	阳平	上声	阴去	阳去	入声
衡阳	[ɿ(ɿ)] 45(55)	[ɿ] 11	[ɿ] 33	[ɿ] 24	[ɿ] 213	[ɿ] 22
邵阳	[ɿ] 55	[ɿ(ɿ)] 11(12)	[ɿ] 42	[ɿ] 35	[ɿ] 24	[ɿ] 33

③人称代词第三人称单数说“佢 tɕi-”，男孩子说“俵基 lai- tɕi-”，“什么”说“吗咯 ma-ko-”。这些都是赣客方言影响所致。

⊖衡山小片 包括衡山县(前山话区域)、衡东县、南岳区。主要特点是：

①古全浊声母今逢塞音、塞擦音时读清化，平声送气，仄声中去声不送气，入声或送气或不送气。这种基本上“平送仄不送”的类型在湘语中属个别现象。

②声调6类，其中阴平为中平，阴去为高升，入声为中升，与长益片中的长株潭小片趋于一致，这与地理上的紧紧相连有关系。

③有前硬腭塞音[tʃ tʃ']，主要来自知章组与见组。如：猪 tʃu-|超 tʃ'ou-|潮 tʃ'ou-|章 tʃō-|厂 tʃō-|江 tʃō-|强 tʃō-。和衡山相邻的常宁、耒阳均有[tʃ tʃ']声母，后两地属赣语区。

④“说话”既有“讲话”的用法，又有“话话”的用法，后者来自赣客方言，湘语一般说“讲话”。

**3.4 辰溆片** 本片分布在沅江中游，包括辰溪县、溆浦县(龙潭、低庄除外)、泸溪县。

《地图集》中，湘语吉溆片包括吉首、保靖、花垣、古丈、泸溪、辰溪、溆浦、沅陵8个县市。现根据语言特点及当地人的认同感，将吉首市、花垣县、保靖县、古丈县、沅陵县5地划入西南官话，只有泸溪、溆浦、辰溪仍作湘语，因而片名改称辰溆片。本片主要特征：

①古全浊声母平声字仍保留浊音，仄声字基本上清化。其中，今读塞音塞擦音的，舒声(平、上、去)绝大多数读不送气音，入声绝大多数读送气音。

②声调一般都是五个：阴平、阳平、上声、阴去、阳去。无入声调，古入声字主要归阳平(占大多数)和阴去；归阳平的主要是清入及次浊入声字，归阴去的主要是古全浊入声字。

③蟹、假、果摄各地演变较为一致：各地蟹摄开口二等无元音韵尾，主要元音一般为[ɑ]；蟹摄开口一等也有不少字无元音韵尾；蟹摄开口大部分字一等与二等存在区别；假摄主要元音一般为[ɔ]、[ɔ̃]或[ɒ]；果摄主要元音一般为[ʊ]。

④阳去一般是高降调或高平调，调值一般为[ɿ]53或[ɿ]55。

从语音特征上说，辰溆片与娄邵片尤其是娄邵片中的湘双小片有不少相似之处，例如，古全浊入声一律清化，清化后今读塞音塞擦音的，送气占绝对优势。无入声调，古入声字主要归阳平、阴去；蟹、假、果摄的演变辰溆片和湘双小片也很相似。但是，辰溆片与湘双小片乃至整个娄邵片也存在一定差异，我们将其作为一个独立的大片，最主要的依据是以下几点：①古全浊声母的演变。虽然古全浊声母辰溆片和娄邵片都不同程度的保留了浊音，但前者(辰溆片)只在平声中保留浊音，而后者(娄邵片)整个舒声中都较完整的保留了浊音；②阳去调的调值调型与湘语其他片明显不同；③某些词汇、词法表现出西南官话特征，与湘语其他片有所不同。

**3.5 永州片** 本片分布在湘南永州市的部分地区，包括以下有土话的区县：冷水滩区、芝山区、东安县、道县、江永县、新田县、江华瑶族自治县(这些区县同时存在的官话和部分区县存在的不同状况的少数民族语言或其他汉语方言不在本文讨论)。另外，祁阳、祁东两县也纳入此片。

永州主要位于湘江流域上中游干线地带，正是湘语流行的重要地段之一(湘南永州地区最具代表性的官话也同时带有湘语的色彩)，广西境内全州、兴安、灌阳和资源4县及周边一些地区所流行的湘语和永州一带湘语有着直接的关系，从历史渊源和方言现状来看，这一带应划入

湘语;又,鉴于这一带(主要是土话)语言面貌有某些特殊性,故单列一片。

祁阳、祁东两地方言的湘语性质没有争议。原划入娄邵片,今根据历史沿革及语言特点将其划入永州片。

本片主要特点是:

- ①古全浊声母今逢塞音、塞擦音时无论清浊,无论平仄,一般念不送气音。
- ②有非组读如帮组、知组读如端组的现象。
- ③果、假元音高化的现象比较普遍。
- ④阳声韵失落鼻音韵读为纯粹元音的现象比较突出。
- ⑤一般去声区别阴阳,保留入声调类,但不带塞尾。

本片分两个小片:

⊖东祁小片 包括东安县(分布于花桥、中田、井头圩、高峰等4片土话区)、冷水滩区(分布于普利桥镇、花桥街镇和岚角山镇部分地区)、芝山区(分布于接履桥镇一带)和祁阳、祁东两县。主要特点是:

①古全浊声母今逢塞音、塞擦音保留浊音系统。本小片内这个浊音系统一般为不送气形式(祁阳、祁东方言也有送气浊音的表现,但实属自由变化),但冷水滩岚角山除[d]保留外,余皆变为浊擦音(李星辉 2003)。

②“鸡[tʃi]、妻[tʃ'i]、奇[ɕʒi]、希[ɕʃi]、日[ʒi]”有浓厚的舌叶音色彩,但在[i]作介音的韵母面前,声母仍读[tɕ tɕ' dʒ ɕ ʒ]。

③蟹、假、果摄主要元音的连锁变化在东安(花桥、石期等地)、冷水滩(岚角山、普利桥等地)一带普遍存在,“多、歌、坐、火”等读[u],“茶、沙、差、价”等读[o],“带、排、牌、买、解”等读[a/-ia]。

④咸、山、梗摄文读保留韵尾,白读失落韵尾,读纯粹元音。如“三、生、沙”都读[.so],“参~加、餐、猜”都读[.ts'a]。

⑤调类以6类居多(平、去各分阴阳,外加上声、入声),5类有两种类型,或分阴阳去,无入声(如东安石期),或去声不分阴阳,但有入声(如冷水滩岚角山)。祁阳、祁东新派6类,老派7类(入声也分阴阳)。

祁阳、祁东③④与众不同,既无蟹、假、果元音连锁变化,又无阳声韵脱落韵尾读纯粹元音的变化。这和两地方言受官话影响程度较深不无关系。

⊖道江小片 包括以下地区:

道县主要分布在西部、北部、西北、西南,以祥霖铺话、寿雁话为代表。以小甲话为代表的东部土话不属此片、江永县主要分布在城关、夏层铺、桃川、松柏等范围、江华瑶族自治县主要指分布在岭西、小圩、码市三片的“梧州话”和上五堡片的七都话、白芒营片的八都话、新田县主要指通行于南乡的土话,以茂家话为代表。北乡土话不属此片。

主要特点是:

①古全浊声母今逢塞音、塞擦音时无论平仄,一般念不送气清音。江永土话是这一特征的典型代表,道县祥霖铺和江化的七都、八都话这一特点也同江永。道县寿雁与江永土话不同的是,有部分从、澄、崇母字今读清擦音[s],江华梧州话除並、定、群母念不送气清塞音外,从、澄、崇母等均念清擦音,和道县寿雁属一小类。至于新田南乡土话,是平声一律不送气,仄声大部不送气,少部分送气。凡不符合此条特征的,如同属永州市范围内的宁远、蓝山、新田北乡、道县东部、双牌南端等地的土话(以上地点正好连成一片)均不列入本片。



②蟹、假、果摄主要元音的连锁变化不像东祁小片那样规整,但这里出现了几种类型的代表:江永桃川是蟹摄[ia]、假摄[uo]、果摄[əu]系列,果摄这种由裂变形成的复元音形式与湘语娄邵片中的双峰(荷叶)、吴语中的苏州类似。道县寿雁假摄[u]、果摄[ao],似乎不是蟹摄[i]推链所致,而可能是止摄[ɔ/a]和效摄开口一等[a]促成的变化。江华白芒营的八都话蟹摄[a]、假摄[u],果摄变成展唇[ɤ]。

③阳声韵失落韵尾,读纯粹元音。这一现象比东祁小片更为突出,如江永城关土话几乎所有阳声韵都有大批字读纯粹元音。道县寿雁也是深、臻、曾、梗、通、江见组、咸开一等摄鼻音韵尾都已消失。

④调类5至7类。5类a:阴平、阳平、上声、去声、入声(江永桃川);5类b:阴平、阳平、上声、阴去、阳去(江永松柏);6类是在5类b的基础上再加入声(道县寿雁、江华白芒营八都话);7类是在6类的基础上再分上声为阴阳两类(江永城关、江华河路口七都话)。

和东祁小片相比,本片在语音层面上显得更为驳杂。这里有端组读[l] (如江永各片),精组读[t]、[t'] (如道县、江华等地),帮母读[m] (如江永桃川),明母读[p] (如新田南乡),遇三读[ia] (江永桃川),止摄读[a] (江永城关、桃川)或[ai] (江永桃川),有的声调演变明显具有客家话特点(江永桃川),真是各色各样,不一而足。这一小片的确混合的程度较高,不同历史层次的叠加较多,但如果结合人文历史地理的因素,从语言特点上求同存异,我们认为也可以作为比较特殊的湘语对待。

## 主要参考文献

- 鲍厚星、颜森 1986 湖南方言的分区,《方言》第4期  
鲍厚星 1989 湖南邵阳方言音系,《方言》第3期  
鲍厚星 1993 湖南城步(儒林)方言音系,《方言》第1期  
鲍厚星 1998 《东安土话研究》,(长沙)湖南教育出版社  
鲍厚星 2002 湘南东安型土话的系属,《方言》第3期  
鲍厚星 2004 湘南土话系属问题,《方言》第4期  
鲍厚星、崔振华、浓若云、伍云姬 1999 《长沙方言研究》,(长沙)湖南教育出版社  
鲍厚星等 2004 《湘南土话论丛》,(长沙)湖南师范大学出版社  
陈晖 1999 《涟源方言研究》,(长沙)湖南教育出版社  
陈晖 2004 湘语语音研究,(北京)中国社会科学院研究生院博士学位论文  
陈晖 2004 异组同调和异组异调——兼论湘语娄邵片与吴语在古全浊声母演变上的差异(第四届研究生语言学学术会议论文集)香港大学  
陈立中 2004 《湘语与吴语音韵比较研究》,(北京)中国社会科学出版社  
陈蒲清 1981 益阳方言的边音声母,《方言》第3期  
储泽祥 1998 《邵阳方言研究》,(长沙)湖南教育出版社  
崔振华 1998 《益阳方言研究》,(长沙)湖南教育出版社  
方平权 1999 《岳阳方言研究》,(长沙)湖南师范大学出版社  
贺凯林 1999 《溆浦方言研究》,(长沙)湖南教育出版社  
贺凯林 2003 湖南道县寿雁平话音系,《方言》第1期  
侯精一[主编] 2002 《现代汉语方言概论》,上海教育出版社  
湖南省地方志编纂委员会 2001 《湖南省志·方言志》,(长沙)湖南人民出版社  
湖南省公安厅《湖南汉语方音字汇》编纂组 1993 《湖南汉语方音字汇》,(长沙)岳麓书社  
2005年第3期

- 黄雪贞 1993 《江水方言研究》, (北京)社会科学文献出版社
- 李启群 2002 《吉首方言研究》, (北京)民族出版社
- 李维琦 1998 《祁阳方言研究》, (长沙)湖南教育出版社
- 李星辉 2003 湖南永州岚角山土话音系,《方言》第1期
- 李星辉 2004 湘南土话与湘南瑶语的接触研究, (长沙)湖南师范大学博士论文
- 李永明 1986 《衡阳方言》, (长沙)湖南人民出版社
- 刘丽华 2000 《娄底方言研究》, (长沙)中南大学出版社
- 罗昕如 1998 《新化方言研究》, (长沙)湖南教育出版社
- 毛秉生 1995 湖南衡山方言音系,《方言》第2期
- 彭泽润 1999 《衡山言言研究》, (长沙)湖南教育出版社
- 彭泽润 2003 衡山南岳方言的地理研究, (长沙)湖南师范大学博士论文
- 瞿建慧 2005 湖南泸溪(浦市)方言音系,《方言》第1期
- 唐作藩 1960 湖南洞口县黄桥镇方言,《语言学论丛》第4辑
- 唐作藩 1997 从湖南黄桥镇方言定母字的读音探讨湘方言全浊声母的演变,《桥本万太郎纪念 中国语学论集》, 内山书店
- 王福堂 2001 平话、湘南土话和粤北土话的归属,《方言》第2期
- 谢奇勇 2003 湘南永州土话音韵比较研究, (长沙)湖南师范大学博士论文
- 谢奇勇 2004 湖南新田南乡土话同音字汇,《方言》第2期
- 杨翊强 1988 湘乡方言声调系统简析,《长沙水电师院学报》(社科版)第3期
- 曾春蓉 2004 湖南洞口县黄桥话的语音研究及其系属问题探讨, (长沙)湖南师范大学硕士论文
- 曾毓美 1999 《韶山方言研究》, (长沙)湖南师范大学出版社
- 张盛裕、汪平、沈同 1988 湖南桃江(高桥)方言同音字汇,《方言》第4期
- 中国社会科学院、澳大利亚人文科学院 1987-1989 《中国语言地图集》, 香港朗文出版(远东)有限公司
- 钟奇 2001 湘语的音韵特征,《暨南大学汉语方言学博士研究生学术论文集》, (广州)暨南大学出版社
- 周先义 1994 湖南道县小甲土话同音字汇,《方言》第3期
- 周振鹤、游汝杰 1985 湖南省方言区画及其历史背景,《方言》第4期

## The Classification of Xiang Group

BAO Houxing and CHEN Hui

**Abstract** This article discusses the division of Xiang Group. It consists of three parts: 1) the brief introduction on the grouping of Xiang Group that derived from *Language Atlas of China*; 2) the reconsideration on the division of Xiang Group; 3) the sub-group of Xiang Group.

**Key words** Xiang Group, classification, sub-grouping, cluster